

RÉPLICA

Rechazan atuneros
“subsidios escondidos”

Señor Director:

En relación con la información aparecida en la columna *Historias de Reportero* del periodista Carlos Loret, el pasado lunes 16, acerca de la industria atunera y el archipiélago Revillagigedo, nos permitimos hacerle llegar nuestras consideraciones a su respetable medio.

Nuestra industria es líder en sustentabilidad y protección al medio ambiente en México y a nivel mundial. Rechazamos firmemente cualquier señalamiento en sentido contrario.

Como prueba, el mes pasado recibimos la certificación de mayor prestigio en sustentabilidad para pesquerías de captura silvestre, otorgada por el Marine Stewardship Council (MSC), lo cual nos hace parte del 12% del reducido grupo de pesquerías a nivel mundial con ese estándar.

En diciembre de 2016, fuimos reconocidos durante la COP del Convenio sobre Diversidad Biológica por nuestro desempeño destacado en la protección de la biodiversidad. Además, participamos en el galardonado Programa Internacional para la Conservación de los Delfines, que fue calificado como un “éxito ecológico sin precedentes” por las Naciones Unidas.

Somos el único grupo que se ha

retirado voluntariamente de la pesca de una especie amenazada, aleta azul del Pacífico Norte.

No existen “subsidios escondidos” que supuestamente son alineados por la Conapesca para beneficiar a algunos empresarios atuneros, en realidad es un apoyo al precio del diésel totalmente público y transparente que otorga el Gobierno Federal a la pesca. Este tipo de apoyos tiene un impacto inmediato en los bolsillos de millones de mexicanos. Prueba de esto es que una lata de atún en otros países de Latinoamérica y del mundo es más de dos veces más cara que en México.

Sobre el tema de Revillagigedo, estamos de acuerdo en mantener el Área Protegida, “Reserva de la Biosfera” según lo establecido por la UNESCO, sin embargo no apoyamos su conversión a parque nacional por diversas razones transparentes y legítimas. Apoyamos las soluciones de conservación basadas en criterios científicos y lideradas por mexicanos.

La decisión de convertir el archipiélago en un parque nacional no está basada en ciencia, sino en información incorrecta, incluso fabricada. Los estudios económicos hechos por un equipo de “biólogos” basado en EU (no califica-

dos para determinar el impacto económico) no fueron proporcionados al público. Por ejemplo, esta decisión afecta 20% de nuestra pesca en aguas nacionales, equivalente a un promedio anual de 10 mil toneladas métricas de atún, lo que equivale a 8% de la pesca total de la flota mexicana.

No hay siquiera mención de los empleos que se perderían como resultado de esta decisión, no solo en la industria del atún, sino de diversos sectores pesqueros.

Exigimos transparencia en el proceso.

Merecemos saber el origen de los recursos que financiaron la iniciativa. Merecemos comprender el impacto económico real. Como mexicanos, nos merecemos un proceso de toma de decisiones basado en ciencia, transparente y honesto que realmente conlleve resultados de conservación.

Nuestras empresas son sustentables, y apoyamos las soluciones de conservación basadas en criterios científicos que consideren el impacto ambiental y económico en el país a largo plazo. Nos oponemos rotundamente a una decisión que pone en riesgo a la economía regional y que muestra indicios de que en realidad busca apoyar intereses extranjeros y políticos y no necesariamente de conservación.

**Alianza del Pacífico por el Atún Sustentable con Grupo-
mar, Herdez del Fuerte, Pesca
Azteca y Procesa**

NOTA: Carta resumida

Exige Ferriz
a ASF revisar
6 gobiernos
estatales

● En su segundo día de captación de firmas para buscar la Presidencia, pide indagar también al STPRM

CARINA GARCÍA

—carina.garcia@eluniversal.com.mx

En su segundo día de captación de firmas de apoyo para alcanzar la candidatura presidencial independiente, el periodista Pedro Ferriz de Con promovió un amparo en contra de la Auditoría Superior de la Federación (ASF) para exigir revisiones completas al ejercicio de recursos de seis gobiernos estatales y del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM).

se realicen, dijo, verdaderos ejercicios de auditoría y no revisiones parciales.

La ASF tiene “un muy flexible sistema de revisión [y] mediante supervisiones aleatorias, sólo audita 9% de los recursos anuales utilizados por estos gobernantes”, expuso.

En México “debe imperar la política de que quien la hace la paga. No podemos seguir tolerando la corrupción de gobernadores y líderes sindicales que una vez detenidos se ponen en huelga de hambre,